

ПРЕДМЕТ : Појашњење конкурсне документације - Хируршки конци, ЈН бр.19/2018

Питање:

Како наручилац за партију 1 – Polyglicolic acid тражили сте "тензиону снагу" конца и то тензиону снагу "не више од 65%" након 2 недеље и 40- 45% након 3 недеље.

Тензиону снагу третира као стандард УСП (United States Pharmacopeia) у одељку 881 и ЕП (European Pharmacopeia) оба одељка и у УСП и ЕП су дали своје табеле за стартну снагу изражену у мерним јединицама кгф (килограм-снага) и Н (Њутн) у зависности од мерног система који се примењује, са распоном од минималне тензионе снаге до максималне.

Произвођачи хируршких конача углавном користе стандарде узете из УСП-а.

Како тај распон тензионе снаге у зависности од дебљине конца варира од 12% до 22,5%.између минималне и максималне снаге (по УСП и ЕП стандарду и прописана минимална снага и прописана максимална снага су прихватљиве) може се десити да конач коме је иницијална снага мања, са већим процентом ресорпције има већу тензиону снагу од конач коме је иницијална снага већа и мањи проценат ресорпције.

ТЕНЗОНА СНАГА СЕ ИZRЖАВА У ЈЕДИНИЦАМА МЕРЕ ЗА ТЕНЗИОНУ СНАГУ кгф (килограм снага) или Н (Њутн).

Ако се изражава у процентима мора се знати стартна тензионна снага од које се рачунају проценти.

Молимо наручиоца да измени тендарску документацију тако што ће да дефинише тензиону снагу конца након 2 недеље и након 3 недеље у јединицама мере за тензиону снагу и пропиши документацију и начин на који ће понуђачи доказиват ове мере.

Закон о јавним набавкама Републике Србије Чланом 61 став 1 је предвидео да је наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву документацију.

У својим решењима Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки инсистира на прецизним мерама па тако у једном решењу каже ЦИТИРАМО:

"Дакле све док одређена техничка карактеристика одредбама конкурсне документације није на јасан и прецизан начин прописана, односно сходно члану 61. став 1. ЗЈН потенцијалним понуђачима представљена на начин да су несумњиво упознати са техничком карактеристиком од које зависи прихватљивост поднете понуде, то таква техничка карактеристика неможе бити карактеристика услед чијег неиспуњења би понуда била неодговарајућа" Крај цитата.

У другом Решењу Републичка комисија каже Цитирамо:

"По оцени Републичке комисије да би наведено било параметар мора да садржи меру која је одређена физичким законима. Методологија оцене наведеног елемента критеријума без мере која је одређена физичким законима омогућава субјективно поступање приликом оцене понуда." Крај цитата.

Све ове цитате комисија је довела и у везу са чланом 70. став 1. и чланом 71. став 1. тачка 2.

Одговор :

Тензија ресорптивних хируршким конаца је најбитнија карактеристика приликом њиховог избора од стране лакара.

Наручилац није прописао захтев у погледу времена комплетне ресорпције нити у погледу других ирелевантних карактеристика ресорптивних конаца, што би све претстављало повреде одредба ЗЈН.

Тражена тензија у партији 1 директно проистиче из захтева струке који зависе од патологије, природе ткива које зацељује и хируршким техника.

Наручилац се побринуо да омогући конкуренцију прописивањем опсега а не апсолутне вредности за тражне тензије у партији 1, па је тако прихватљива понуда конца чија је тензија након 2 недеље у опсегу од 0-65%, а након 3 недеље у опсегу 40-45% иницијалне тензионе снаге.

На тржишту постоји најмање три понуђача који испуњавају прописану тензију за партију 1 тако да је конкуренција обезбеђена.

Као што сте сами рекли произвођачи хируршким конаца користе стандарде који су узети из УС и ЕУ фармакопеје.

Наручилац је прописао минималне захтеве у погледу техничке спецификације које је потребно испунити у погледу тензије, не максималне, а што је све у складу са одредбама ЗЈН.

Дакле, у циљу објективизације захтева у погледу тензије, наручилац појашњава да ће за партију 1 прихватити сваку понуду конца који у односу на по фармакопеји минимално прописану тензију ПГА задржава не више од 65% иницијалне тензије након 2 недеље и 40-45% иницијалне тензије након 3 недеље. а што ће се утврђивати доказима који су предвиђени конкурсном документацијом.

Питања:

1. Због чега ни на јдном месту у оквиру тендарске документације није наведена процењена вредност партија, како би потенцијални понуђачи били у могућности да сагледају износ достављених референци?

2.Пошто није наведена процењена вредност, да ли понуђач треба да достави референтну листу у двоструком износу своје понуде. То би било логично јер различити понуђачи имају различите цене на тржишту тако да за исти број продатих конаца могу имати озбиљно различиту финансијску реализацију.

3.У оквиру захтева за референтним листама се каже да је прво прихватљиво да се приложене референтне листе односе на добра која нису идентична траженим а потом се захтева да се исте те референтне листе морају односити баш на прецизну спецификацију која је у техничкој спецификацији дефинисана.Предлаже се да се у оквиру захтева за достављање референтних листа задржи први део захтева, а да се од другог дела захтева одустане јер је у колизији са првим делом из следећих разлога:

- Тензиони профил релативна карактеристика хируршког конца (у смислу тачних вредности тензионих профила у функцији времена) а како се исти класификују по европској и америчкој фармакопеји на брзо ресорптивни, средње ресорптивни, дуго ресорптивни и ултра дуго ресорптивни конац. У том смислу било би добро да се дефинише обим одступања од величина које су у техничкој документацији дефинисани или да се од истог критеријума одустане.

- Облога хируршког конца код свих упоредних ресорптивних хируршких конаца има улогу "подмазивача" и не утиче битно на карактеристике и својства истог. Наручилац такав захтев може изнети, али је непримерено да се у оквиру референтних листа захтева да се исте односе на баш тај и на такав начин дефинисан производ а не на генерално конац израђен од Polyglycolide acid-a.

4. Остало је нејасно у оквиру тендарске документације да ли се референтне листе захтевају као доказ пословног капацитета понуђача, или из неког другог разлога. Уколико се захтевају у циљу доказивања пословног капацитета како је то законом и предвиђено, било би логично да се захтевају референтне листе односно захтевана реализација продаје у протекле две године односе на укупну продају хируршког конца без обзира на његову врсту или подврсту.

5. Такође је остало нејасно због чега у оквиру захтева за референтним листама се тражи двоструки износ процењене вредности(која како је већ наведено није дефинисана), када то ни веће куће терцијалног сектора као што су КЦН (није захтевао референтне листе) или КЦС (захтева референтне листе у износу процењене вредности)не захтевају.

Намеће се утисак, да оваквим захтевима наручилац покушава да озбиљно ограничи конкуренцију, односно да ову јавну набавку ограничи на само једног потенцијалног понуђача, да се понови ситуација од прошле године када је био само један понуђач, чиме се озбиљно крши Закон о јавним набавкама.

Предлаже се да наручилац коригује захтев и исти преформулише у смислу да је понуђач дужан да достави референтне листе и зносу два пута већем од понуђеног за добра хируршки конци (без обзира о којој врсти конца се ради).

Одговори :

1. Процењена вредност по партијама је:

- партија 1 – 3.120.000,00 дин. без ПДВ-а,
- партија 2 - 380.000,00 дин. без ПДВ-а.

2. Потребно је доставити референце продаје у износу који је двоструко већи од износа процењене вредности сваке партије за коју се понуда подноси.

3. Конкурсном документацијом је прецизiran захтев у погледу референци. Потребно је доставити референце продаје за добра која нису идентична у свим својим карактеристикама добрима која су предвиђена за набавку конкурсном документацијом, тј. није неопходно да референтна добра буду идентична траженим у погледу дебљине конца, његове дужине, облика и дужине игле али је неопходно да референтна добра буду идентична траженим у погледу генерике и у погледу тензије пошто је предмет набавке прецизно дефинисан производ, не било који ПГА хируршки конац.

Овакав захтев је потпуно логичан када се зна да хируршки ПГА конац има на тржишту своје бројне варијанте у погледу тензије, које често одступају једна од друге у толикој мери да су неки ПГА хируршки конци сличнији неким другим ресорптивним концима, као нпр. ПГЛА и Лацтомер хируршком концу, него међусобно. С тога је акценат на тензији потпуно оправдан и логичан а уједно је што прецизније дефинисан предмет набавка и законска обавеза наручиоца.

На основу јавно доступних података јасно је да заинтересовани понуђач у свом асортиману поседује 3 врсте ПГА конца, са 3 различита тензиона профиле, што иде у прилог тврдњи да струка и тржиште имају потребу за различитим ПГА хируршким концима и да је од значаја који се ПГА конац користи, тј. да тензиони профил и те како утиче на избор и примену ПГА хируршким конацима.

Према доступним подацима заинтересовани понуђач у свом асортиману поседује производ који апсолутно испуњава све тражене карактеристике, тј. тражену тензију испуњава једна од 3 варијанте ПГА хируршког конца у асортиману заинтересованог понуђача.

Тражена тензија у партији 1 директно проистиче из захтева струке који зависе од патологије, природе ткива које зацељује и хируршких техника.

Наручилац се побринуо да омогући конкуренцију прописивањем опсега а не апсолутне вредности за тражне тензије у партији 1, па је тако прихватљива понуда конца чија је тензија након 2 недеље у опсегу од 0-65%, а након 3 недеље у опсегу 40-45% иницијалне тензионе снаге.

На тржишту постоји најмање три понуђача који испуњавају прописану тензију за партију 1 тако да је конкуренција обезбеђена, што важи и за омотач конца који је прецизирају техничком спецификацијом. Према доступним подацима заинтересовани понуђач у свом асортиману поседујете ПГА хируршки коначац са траженим омотачем.

Због свега претходног остајемо при свим захтевима из конкурсне документације.

4. Користећи своје законско право, на основу члана 77. став 2. тачка 1. остајемо при свом захтеву да је потребно доставити референце продаје у износу који је двоструко већи од износа процењене вредности сваке партије за коју се понуда подноси, како је конкурсом документацијом предвиђено. Остаемо при свим захтевима из конкурсне документације.

5. Користећи своје законско право, на основу члана 77. став 2. тачка 1. остајемо при свом захтеву да је потребно доставити референце продаје у износу који је двоструко већи од износа процењене вредности сваке партије за коју се понуда подноси, како је конкурсом документацијом предвиђено.

Остаемо при свим захтевима из конкурсне документације.

Комисија

Слободан Савић

Михаило Стојановић

Бранислав Радуловић

